

| Nr. crt. | ÎNTREBĂRI | RĂSPUNSURI |
|----------|--|---|
| 1. | <p>- Prioritatea/programul este și pentru întreprinzătorii privați? În ghid, exemplu de potențiali solicitanți pentru măsura 1.1:” operatori de transport de interes public local/județean și regional precum și alți operatori ai infrastructurii de interes public”; ce se înțelege exact? Pot fi și firme private ce operează în infrastructura de interes public?</p> <p>- Prioritatea/măsura este și pentru transportul fluvial (pe Dunăre) deci pentru operatori privați în acest sector?</p> <p>- Care alte priorități ale programului prevăd accesul firmelor private ca aplicanți eligibili?</p> | <p>Conform Ghidului Aplicantului pentru a fi considerați eligibili, solicitanții de finanțare nerambursabilă trebuie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - să fie organizații non-profit, înființate în conformitate cu legislația în vigoare; - să fie organizații/asociații neguvernamentale și fundații, operatori de sectoare publice, autorități locale/regionale. <p>Serviciile de transport pot fi atât terestre cât și fluviale sau maritime.</p> |
| 2. | <p>- Solicitantul deține un Studiu de Fezabilitate întocmit în acest an, care are ca obiect “Pietruirea și impermeabilizarea străzilor din oraș” și din câteva sate arondate. Se intenționează reconstrucția/reabilitarea numai a unei părți din numărul total al străzilor prevăzute în Studiul de fezabilitate menționat. Întrebarea este: trebuie întocmit un alt Studiu de fezabilitate care să se refere exclusiv la drumurile care se intenționează a se reabilita în cadrul programului? Poate fi depus actualul Studiu de Fezabilitate, iar în cererea de finanțare nerambursabilă să se specifice care sunt drumurile vizate pentru reabilitare?</p> | <p>Studiul de fezabilitate nu trebuie să fie mai vechi de un an la data înaintării. Acesta va fi pregătit conform formatului cerut de legea românească, inclusiv scopul acțiunii (proiectului), locația, descrierea cuantificată a obiectivului, analiza financiară (raport cost/beneficiu), analiza socio-economică, analiza riscului și a sensibilității, toate aceste aspecte vor trebui să facă trimitere la drumurile vizate pentru reabilitare.</p> |
| 3. | <p>- În ce măsură este eligibil un proiect pe Phare CBC 2006 pe Componenta B: Investiții pentru dezvoltarea infrastructurii de transport și a accesibilității în zona de graniță din regiunea de Sud, în condițiile în care solicitantul ar beneficia de o altă finanțare nerambursabilă pe Phare CBC 2005, Componenta - Dezvoltare economică (amenajarea unei piste pentru biciclete). Vă solicităm punctul dumneavoastră de vedere cu privire la eligibilitatea proiectului și oportunitatea acestei acțiuni, cu mențiunea că proiectul pe care dorim să-l depunem pe această componentă vizează: lucrări de construcție, reabilitare a rețelei transfrontaliere de drumuri locale ce furnizează acces la granița Româno – Bulgară și îmbunătățește trasee și drumuri existente către zonele de mare atracție turistică.</p> | <p>În vederea asigurării unui tratament egal al potențialilor solicitanți, Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Călărași pentru Granița România-Bulgaria, conform capitolului 2.2.4 din Ghidul Aplicantului, nu poate furniza opinii privind eligibilitatea vreunui solicitant, partener sau referitor la o acțiune.</p> |
| 4. | <p>Se intenționează ca în cadrul Programului Phare CBC 2006, Axa Prioritară 1, să se depună o aplicație care va presupune reînființarea unei curse de transport persoane prin achiziționarea unei ambarcațiuni de transport fluvial și realizarea infrastructurii conexe necesare acostării în punctele Călărași – RO și Silistra – BG. Vă rugăm să ne comunicați punctul dumneavoastră de vedere privind posibilitatea înaintării unui astfel de proiect, cu efectuarea cheltuielilor ce decurg din activitățile pe care ni le propunem.</p> | <p>În vederea asigurării unui tratament egal al potențialilor solicitanți, Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Călărași pentru Granița România-Bulgaria, conform capitolului 2.2.4 din Ghidul Aplicantului, nu poate furniza opinii privind eligibilitatea vreunui solicitant, partener sau referitor la o acțiune.</p> |
| 5. | <p>Se intenționează depunerea unui proiect pe Programul Phare CBC 2005 pe Componenta A: Planuri, studii și alte servicii; prin care să se realizeze publicitatea punctului de trecere a frontierei (RO-BG) prin spoturi televizate, anunțuri în ziare centrale, pliante și alte materiale promoționale și</p> | <p>În vederea asigurării unui tratament egal al potențialilor solicitanți, Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Călărași pentru Granița România-Bulgaria, conform capitolului 2.2.4 din Ghidul Aplicantului, nu poate furniza opinii privind eligibilitatea</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>achiziționarea unor marcaje, indicatoare rutiere electronice pentru zona bacului.</p> <p>Vă rugăm să ne precizați dacă activitățile sus menționate sunt eligibile.</p> | <p>vreunui solicitant, partener sau referitor la o acțiune.</p> |
| 6. | <p>- În Ghidul Aplicantului, la pagina 12, este stipulat faptul că "Un aplicant nu poate depune mai mult de o cerere de finanțare în cadrul unei Componente (A respectiv B) sau aplicantul nu poate depune mai mult de o cerere de finanțare în cadrul Măsurii 1.1?"</p> <p>- În cadrul componentei A este eligibilă pentru finanțare activitatea de pregătire studii (fezabilitate, impact) pentru reabilitarea unei marine existente?</p> | <p>- Conform Ghidului Solicitantului un aplicant nu poate depune mai mult de o cerere de finanțare per măsură.</p> <p>- Biroul Regional pentru Cooperare Transfrontalieră Călărași conform Capitolului 2.2.4 din Ghidul Solicitantului, nu poate furniza opinii privind eligibilitatea vreunui solicitant, partener sau referitor la o acțiune.</p> |
| 7. | <p>- În ce măsură este suficient « punctul de vedere/acordul de principiu » al Agenției de Protecție a Mediului în condițiile în care în Ghidul Solicitantului este prevăzut la pagina 15, Capitolul 2.2.1 următoarele:</p> <p>Pentru Lucrări (contracte secundare)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Decizia Autorității de Mediu competente, cum că dezvoltările propuse nu pun în pericol suprafața sau pânza de apă freatică; • Copiile acordurilor/autorizațiilor de construcție/reabilitare a infrastructurii și a aprobărilor cerute de legile românești în vigoare, sau cel puțin scrisori de confirmare eliberate de autoritățile locale relevante. <p>- Precizați la ce se referă paragraful d), pagina 15, din Ghidul Aplicantului: « evidența documentată a situației actuale care va fi îmbunătățită, aprobată de către autoritățile competente, care va fi folosită ca reper în evaluarea impactului investițiilor ».</p> | <p>1. Conform Ghidului Aplicantului cap. 2.2.1 pentru Lucrări (Contracte secundare) pentru măsura 1.1 sunt necesare următoarele documente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studiul de fezabilitate pregătit conform formatului cerut de legea românească – inclusiv scopul acțiunii (proiectului), locația, descrierea cuantificată a obiectivului, analiza financiară(raport cost/beneficiu), analiza socio-economică, analiza riscului și a sensibilității. Studiul de fezabilitate nu trebuie să fie mai vechi de un an la data înaintării; - Decizia Autorității de Mediu competente cum că dezvoltările propuse nu pun în pericol suprafața sau panza de apă freatică; - Detalierea bugetului estimat; - Flux de numerar estimat; - Copiile acordurilor/ autorizațiilor de construcție/ reabilitare a infrastructurii și a aprobărilor cerute de legile românești în vigoare (Evaluarea Impactului asupra Mediului, aprobarea instituțională, Certificat de urbanism, autorizații pentru apă, canalizare, depozitarea deșeurilor, gaz, electrice, etc.) sau cel puțin scrisori de confirmare eliberate de autoritățile locale relevante. În cazul lucrărilor care nu au autorizație de construcție, trebuie înaintată documentația de planificare potrivită pentru o evaluare profesionistă a investițiilor planificate; - Copiile documentelor care demonstrează dreptul de proprietate asupra terenului pe care proiectul de infrastructură va fi implementat. <p>2. Conform argumentelor aduse cu privire la lucrările propuse a fi desfășurate în implementarea proiectului și anume reabilitarea unor trasee și drumuri turistice existente cât și pietruirea și asfaltarea căilor de acces secundare, potențialul aplicant poate solicita confirmarea necesară de la autoritatea competentă și relevantă în funcție de situația descrisă, care va fi folosită ca reper în evaluarea impactului investițiilor.</p> |